



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-428/2023-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom STIJEG j.d.o.o., OIB: 69902557505, Split, Ulica Petra Šegedina 4, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 14. veljače 2024., 14. veljače 2024.

riješio je

Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	Financijska agencija	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	64,70
2.	HAMAG-BICRO	25609559342	Zagreb, Ksaver 208	28.312,65
3.	HPB d.d.	87939104217	Zagreb, Jurišićeva ulica 4	26.149,04
4.	PODRAVSKA BANKA d.d.	97326283154	Koprivnica, Opatička ulica 3	36,45
5.	Privredna banka Zagreb d.d.	02535697732	Zagreb, Radnička cesta 50	21.820,70
6.	Raiffeisenbank Austria d.d.	53056966535	Zagreb, Magazinska cesta 69	61.590,76
7.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5	12.844,62
8.	Vodovod i kanalizacija d.o.o.	56826138353	Split, Hercegovačka 8	26,37
9.	Zagrebačka banka d.d.	92963223473	Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10	23.844,62

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-428/2023-4 od 17. listopada 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom STIJEG j.d.o.o., OIB: 69902557505, Split, Ulica Petra Šegedina 4.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-428/2023-6 od 17. listopada 2023. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. - dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na sljedeći način da je tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, prijavljenu u iznosu 12.844,62 eura, priznao je u iznosu od 12.206,47 eura, a osporio u iznosu od 638,15 eura jer su podmirene prioritetne tražbine temeljem radnih odnosa, a koje se u PKK kartici vode na kontima broj 2321 (163,69 eura) i 8192 (474,46 eura), dok je sve ostale tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

8. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenica se pisano očitovala jednako kao i dužnik.

9. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 14. veljače 2024. dužnik je povukao osporavanje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske za iznos od 638,15 eura te je naveo da tražbinu ovog vjerovnika priznaje u cijelosti. Povjerenica je

također povukla osporavanje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske za iznos od 638,15 eura te navela da tražbinu ovog vjerovnika priznaje u cijelosti.

10. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

11. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. veljače 2024.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik STIJEG j.d.o.o., Split, Ulica Petra Šegedina 4
- povjerenica Mirjana Dujmović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30863-84429**

Kontrolni broj: **0b5e9-f8786-0c7fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.